

Høringssvar “Gjennomføring av protokollen mot ulovlig handel med tobakksvarer og direktiv 2014/40/EU art. 15 og 16 om sporingssystem og sikkerhetsmerking”

Augusto International AS

22. november 2017

Innhold

1 Innledning

- 1.1 Augusto International
- 1.2 Høringen
- 1.3 Kort svarfrist
- 1.4 Håndtering av dagens regelverk

2 ID- og Sikkerhetsmerking

- 2.1 ID-merker
- 2.2 Sikkerhetsmerker

3 Bevillingsordning

4 Produksjon av tobakksvarer

5 Oppmodning

1 Innledning

1.1 Augusto International

Augusto International AS (heretter kalt “**Augusto**”) har siden 1998 vært importør av håndrullede kvalitetssigarer til Norge. Alle selskapets varer er egenimportert og i 2016 utgjorde omsetning fra eget salg av disse varene ca. 92%. Resterende salg kommer fra en liten andel engros og HORECA (salg på hoteller, barer og restauranter).

Augusto har hatt en spesialforretning for sigarer og sigartilbehør i Oslo sentrum siden 2004. Selskapet har i dag [fire ansatte] og har ikke sigaretter, snus eller maskinrullede sigarer myntet på massemarkedet i sitt sortiment.

Augusto svarte også på tidligere høringer som “Svar på ”Høring om forslag til endringer i tobakksforskriftene og ny forskrift om elektroniske sigaretter” av 01.07.2016” [2] og “Svar på høring om forslag til innføring av standardiserte tobakkspakninger” [3]

1.2 Høringen

1 Augusto takker for muligheten til å bli hørt i forbindelse med høring om “Gjennomføring av protokollen mot ulovlig handel med tobakksvarer og direktiv 2014/40/EU art. 15 og 16 om sporingssystem og sikkerhetsmerking” [1]. Augusto ønsker å påpeke at man er i utgangspunktet er tilhenger av en strengere kontroll over ulovlig import av tobakksvarer all den tid det medfører en konkurrenceulempe for lovlige importører av sigarer, men er ikke imponert over myndighetenes håndheving av allerede eksisterende regler for samme området som påpekt i egne korrespondanser. Myndighetsfokus virker å være å hindre lovlige import og nytelse av sigarer heller enn den ulovlige, i strid med utgangspunktene for tobakksdirektivets fokus på distribusjon til mindreårige, og som følge av en bransje som i utgangspunktet er preget av mindre virksomheter med tilsvarende lavrere omsetning utgjør de regulatoriske endringene i seg selv en betydelig ressursbruk, spesielt når man påberoper seg kortere svarfrist som beskrevet i Avsnitt 1.3 (Kort svarfrist).

Håndhevingen blir ytterligere forverret av tilnærmelser som kan sies å være tilfeldige og uberegnelig, som ensidige endringer i forvaltningspraksis som ikke blir informert om i forkant; som eksempel kan brukes , destruering av en palle med importerte sigarer som følge av manglende påklistring av advarsler hos produsentene før forsendelse til Norge, selv om dette utgjør ekstraordinære tilfeller og importøren uansett ville klistret på slike merker ved mottak før det blir solgt til sluttkunde. Dette til tross for at internasjonale aktører regelmessig sender sigarer til norske mottagere og markedsfører seg med garantier for mottak av forsendelsen, som beskrives i Avsnitt 1.4 (Håndtering av dagens regelverk).

1.3 Kort svarfrist

“Departementet anser at snarlig ratifikasjon er viktig for at Norge skal kunne delta i det internasjonale

samarbeidet mot ulovlig handel med tobakksvarer. Det haster således å få fremmet forslag til nødvendige lovendringer. Dette er årsaken til at saken sendes på høring med kortere høringsfrist enn normalt.

Augusto stiller spørsmålsteget om dette er tilstrekkelig argumentasjon for en kortere svarfrist all den tid utarbeidelse av forslag til endring har vært innenfor er innenfor departementets kontroll og har vært kjent med disse kravene over flere år. Det blir en ensidig beslutning fra byråkatiet som kan stilles spørsmålsteget med om det gjøres for å redusere bransjens og øvrige interessenters mulighet til å respondere på innholdet i høringen.

Problemstillingen forverres ytterligere med forventningen om *“Det må således påregnes at regelverket de første årene vil være under utvikling og at det vil kunne bli behov for ytterligere lov- eller forskriftsendringer etter hvert”*. Må cigaraktørene også videre være foreberedt på usikre rammevilkår som endres med korte frister? Departementet viser selv til at *“Det har vært svært mange parallelle lovendringer det siste året, noe som har ført til en litt uoversiktlig systematikk i loven”*.

1.4 Håndtering av dagens regelverk

Augusto stiller spørsmålsteget rundt tallene for ulovlig import av sigarer og pipetobakk da vi jevnlig observerer en ikke ubetydelig andel sigarer og pipetobakk som blir importert via store internasjonale aktører. Flere av disse garanterer for leveranse inn til landet. De har kjennskap til importlover og rutiner for kontroll av pakker og erfaringsmessig blir bare en liten prosentdel av disse privatimportene fanget opp. Som nevnt i tidligere høringssvar på *“Forslag til ny forskrift om registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv”* [4] omtaler vi situasjonen i Norge rundt fjernsalg og bilder på nettside. Utenlandske aktører har ingen restriksjoner på bruk av produktbilder på sine nettsider, som gjør det lettere for kundene å finne ønsket produkt og handle over nett. Dette kombinert med en lave tobakksavgifter gjør det til en trussel for de seriøse aktørene i Norge, og da også kontroll på produktene som selges. Augusto jobber med dokumentasjon på slik ulovlig import, og at det vil bli presentert senere som en egen sak til både Helsedirektoratet og tollvesenet.

2 ID- og Sikkerhetsmerking

2.1 ID-merker

Om det skal innføres id- og sikkerhetsmerker for sigarer vil det være av avgjørende betydning at systemet som følges er standardisert for EU uten særnorske tilpasninger. Det er likevel ingen tvil om at enhver

innføring av endringer i forhold til dagens system vil medføre høyere kostnadsnivå, spesielt for mindre virksomheter som Augusto, og vi etterspør derfor informasjon om hvilke vurderinger som har vært gjort for kostnadsrammer ved implementering av en slik sporingsordning opp i mot forventet nytteverdi.

2.2 Sikkerhetsmerker

Sikkerhetsmerker for sigarer som er avgiftsbetalt er standard i EU og Augusto har ikke noe prinsipielt problem med dette, men det øker kostnader med en tvilsom nytteverdi, og det anføres at det bør kunne gjennomføres på en mest mulig kostnadseffektiv måte, bl.a med merking av hele kasser fremfor enkeltsigarer så lenge det er kasse som blir solgt til sluttbruker.

3 Bevillingsordning

Det merkes at det i tillegg til avgift for drift av register såvel som tilsynsavgift som diskutert i høringsnotatet i tillegg påføres virksomhetene en ekstra avgift for håndtering av bevillinger i tillegg til selve søknadsgebyret. Dette medfører i praksis en økt beskatning av små importører og butikker og motvirker tilsvarende entreprenørskap i Norge.

4 Produksjon av tobakksvarer

“Departementet ber om høringsinstansenes innspill til hvilken løsning som bør velges for produksjon av tobakksvarer i Norge”

Augusto etterspør informasjon om hvorvidt et totalforbud mot produksjon vil påvirke muligheten til å midlertidig tilvirke sigarer til eget bruk, eller om det bare gjelder varer som inngår i kommersielt salg ment for sluttbruker. Det ønskes bl.a en klargjøring hvorvidt det vil omfattes av produksjon om en importør som Augusto har en cigarrulle på besøk fra en eksisterende produsent som demonstrerer for inviterte hvordan en cigar rulles og hjelper dem å rulle egne sigarer? Et totalforbud vil i såfall få konsekvenser inn over kulturen rundt sigarer og påvirke muligheten til å sette pris på dette produktet innenfor lovlige rammer og bør omfattes av unntak.

5 Oppmodning

Augusto oppmoder om

- Kostnadsaspekter må vurderes for endringer, spesielt for mindre importører som har en forholdsmessig høyre kostnad med endring av IT-systemer

Augusto International AS

Postadresse: Kontor: Tlf.: 22 42 05 03
Postboks 320 Sentrum Tollbugt. 19 Fax: 22 42 05 04
0103 Oslo 0152 Oslo
Foretaksreg. NO 979 656 440 MVA E-post: netstore@augusto.no



- Endringer må gjøres i tråd med EU-regelverk så produsenter ikke behøver å gjøre særskilte tilpasninger for det norske markedet
- Myndighetene må følge opp eksisterende regelverk for å ikke skape konkurranseulempe for lovlige importører vs. ulovlig import fra utenlandske aktører.

Referanser

- [1] Gjennomføring av protokollen mot ulovlig handel med tobakksvarer og direktiv 2014/40/EU art. 15 og 16 om sporingssystem og sikkerhetsmerking <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing---ulovlig-handel-med-tobakk/id2574970/>
- [2] Augusto Cigars: Svar på “Høring om forslag til endringer i tobakksforskriftene og ny forskrift om elektroniske sigaretter” av 01.07.2016 http://www.augusto.no/wp-content/uploads/2017/11/2016-09-Horingssvar_forskrift_tobakksskadelov.pdf
- [3] Augusto Cigars: “Svar på høring om forslag til innføring av standardiserte tobakkspakninger” http://www.augusto.no/wp-content/uploads/2017/11/2015-06-Horingssvar_standardisert_tobakkspakning_Draft_1.pdf
- [4] Augusto Cigars: “Svar på Forslag til ny forskrift om registrering av og tilsyn med salg av tobakksvarer mv.” av 27.06.2017. <http://www.augusto.no/wp-content/uploads/2017/11/Svar-p\unhbox\voidb@x\bgroup\let\unhbox\voidb@x\setbox\@tempboxa\hbox{a\global\mathchardef\accent@spacefactor\spacefactor}\accent23a\egroup\spacefactor\accent@spacefactor-Forslag-til-ny-forskrift-om-registrering-av-og-tilsyn-med-salg-av-tobakksvarer-mv.-av-27.06.2017..pdf>